



КУРС ЛЕКЦИЙ

КУРС
ЛЕКЦИЙ

ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНОЙ
СТРАТЕГИИ РЕФОРМ

ПОЛИТОЛОГИЯ

КУРС
ЛЕКЦИЙ

МОСКВА 2000

УДК 320
ББК 66.0
П 504

Коллектив авторов:

Глотов С. А., доктор юридических наук, профессор —
темы 10, 11, 14, Приложение 1;

Скворцов И. П., кандидат философских наук, доцент —
темы 2—4, 6—8, 10, 12, 13, 15, 16, 18—20, 22—24;

Новиков В. В., кандидат философских наук, профессор —
темы 1, 4, 6, 8, 9, 15, 20, 22;

Отюцкий Г. П., доктор философских наук, профессор —
темы 5, 7, 17, 21, 25;

Бутько Л. В., доктор юридических наук, профессор —
Приложение 2.

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор **Бабурин С. Н.**
доктор политических наук, профессор **Бакушев В. В.**
доктор юридических наук, профессор **Синюков В. Н.**

П 504 **Политология: Курс лекций /Институт Националь-
ной Стратегии Реформ; Глотов С. А., Скворцов И. П.,
Новиков В. В. и др. — М. 2000. — 576 с.**

ББК 66.0
УДК 320

Данный курс лекций подготовлен в соответствии с програм-
мой научной и издательской деятельности Института Националь-
ной Стратегии Реформ. Он рекомендуется студентам высших учеб-
ных заведений, специалистам, а также всем интересующимся воп-
росами политической теории и практики.

Пособие включает основные темы программы изучения поли-
тологии в вузах. Значительное место отведено рассмотрению ак-
туальных проблем политической жизни России в современных
условиях.

При подготовке пособия авторы опирались на имеющиеся до-
стижения зарубежной и отечественной политической науки, соб-
ственный опыт преподавания и научной деятельности, а также
практического участия в политике регионального и федерального
уровней.

© С. А. Глотов, И. П. Скворцов, В. В. Новиков,
Г. П. Отюцкий, Л. В. Бутько, 2000.
ISBN 5-7221-0326-8

ПРЕДИСЛОВИЕ

Современная Россия переживает один из самых сложных и болезненных периодов своей многовековой истории. Она по-прежнему находится в процессе поиска оптимальных для нее форм жизнеустройства и государственного самоутверждения в новых геополитических реалиях. Не удивительно, что в нашем обществе, в политических кругах России не утихают споры о будущем страны, достоинствах и недостатках избранного ею пути общественного развития.

Еще в 1991 году Россия, безусловно, сделала свой выбор, касающийся демонтажа устаревших форм экономической и политической жизни, объективно препятствовавших прогрессивному развитию страны, повышению эффективности экономики, высвобождению творческой энергии народа и становлению свободной личности. Возврата к ним уже не будет. Сегодня это вынуждены признать даже самые непримиримые противники существующего режима и его политического курса.

Вместе с тем, в нашей стране не достигнуто общенационального согласия в отношении избранной властями модели преобразований, темпов реформ и методов их осуществления. Отношение населения к проводимым преобразованиям ввиду неоднозначности их последствий, той непомерной цены, которую общество и государство вынуждены платить за социально-экономический эксперимент, крайне противоречиво. Многие граждане склонны считать, что либеральные реформы в России вообще терпят крах и их продолжение чревато крупномасштабной национальной катастрофой с непредсказуемыми последствиями для страны и остального мира.

Однако это еще не главное. С течением времени все яснее видно, что основная причина «непроходимости» скроенных по заимствованным меркам либеральных реформ в России — в их цивилизационной несовместимости с базовыми ценностями и менталитетом нашего народа, с его представлениями об общественном и личном благе, смысле человеческой жизни, отношениях между личностью и государством, об исторической миссии русского народа и России в мировом масштабе. Тщетными оказались все попытки компенсировать отсутствие консолидирующей цели, усиленно культивируя заимствованный из другой цивилизационной среды грубый индивидуализм. Это лишь способствует дальнейшему дроблению, атомизации российского общества, многократно усиливает и без того тяжкие последствия неизбежного при переходе к рыночным отношениям социально-имущественного расслоения.

Наша страна, наш народ переживали и более сложные, трагические периоды развития. Но каждый раз находилась объединяющая идея, сплачивающая людей вокруг общей, понятной всем цели, которая не только помогала преодолевать невзгоды, но и делала Россию, еще сильнее и могущественней. Сегодня российское общество вновь находится в состоянии поиска именно такого объединяющего начала.

Не будет преувеличением сказать, что выход из нынешнего кризисного положения связан в первую очередь с субъективным фактором: сплочением общества вокруг органичной идеи, позитивными изменениями в сознании масс и политической элиты, взвешенной и ответственной политикой руководства.

Как не раз бывало в отечественной истории, на государство, власть ложатся исторические задачи сбережения жизненных сил и духа народа, раскрытия его громадного творческого потенциала, создания условий подъема страны.

С другой стороны, от того, насколько сами граждане будут подго-

✓ товлены к непредвзятому восприятию политического процесса и компетентному, заинтересованному участию в нем, во многом зависят содержание и характер политики государства.

✓ На формирование подобной готовности и интереса к политике оказывают влияние средства массовой информации, повседневный жизненный опыт, общение с другими людьми и др. В этом отношении ощутимое преимущество получает человек, осваивающий мир политики с помощью изучения курса политической науки, призванного в систематизированной форме дать необходимый любому образованному гражданину минимум знаний о политических реальностях, нормах, ценностях, способствующих осознанному политическому поведению.

✓ Совместимы ли современные формы демократии с политико-культурными основами российского общества? Насколько вообще осуществимы идеалы демократии и народовластия? В какой части глобализация мира и его универсализация тождественны и благотворны, а в какой — исключают друг друга и ведут к нивелировке, вызывающей затухание потенциала наций? Каковы условия рационального политического выбора обычного человека и в какой степени этот выбор является свободным в эпоху громадного влияния средств массовой коммуникации? Эти и многие другие актуальные вопросы, которые ставит политическая практика наших дней, рассматриваются в данном пособии. Большое место в нем наряду с изложением теоретических основ политической науки занимает освещение современного состояния, особенностей и перспектив политического процесса в России.

✓ В конце тем в целях более наглядного представления об изучаемых теоретических положениях приведены соответствующие схемы, литература для дополнительного изучения. Надеемся, что данный курс лекций, хотя и не претендующий на полный и всесторонний охват всей политологической проблематики, окажет содействие формированию широкого политического кругозора слушателей и студентов, их навыков анализа политических явлений, созданию условий превращения нашего общества в реальный субъект политики.

Коллектив авторов.

Тема 1. ПОЛИТОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Наше общество переживает исключительно сложный этап своего развития. Продолжается процесс коренных изменений всех сфер общественной жизни. В контексте идущих преобразований идет реформа системы высшего образования. Опыт наиболее развитых стран мира показывает, что составной частью социально-гуманитарной подготовки современного специалиста было и остается политическое образование. Поэтому изучение слушателями в рамках самостоятельной науки и учебной дисциплины политологии, целостной и логически обоснованной системы знаний о политике, власти и властных отношениях, политических интересах и сознании, политической культуре и деятельности людей, об организации политической жизни общества, функционировании и развитии политических систем является актуальным и объективно необходимым условием их предстоящей профессиональной деятельности.

1. Политическое знание как элемент гуманитарного образования

Реформы в нашей стране, поставили множество практических и теоретических вопросов, на которые непросто дать сегодня квалифицированные ответы.

В этих условиях особая роль принадлежит социально-гуманитарным, в том числе политическим, наукам. Именно они должны объяснять, что происходило, происходит и будет происходить в обществе. Кроме того, потребности коренного обновления нашего общества, набирающего силу процесса смены сути и характера общественной системы,

щью формируются граждане, которые способствуют его становлению и способны жить в новых условиях. Сегодня всем ясно, что одним из основных препятствий для нормального развития экономики и культуры у нас было и остается несовершенство политической системы. Ныне необходимо строить новую политическую структуру — ответственную, работоспособную и стабильную, дающую возможность обновления экономики и духовной жизни.

Приведенные выше и некоторые другие обстоятельства говорят о необходимости для российского общества организации фундаментального политического образования, вооружения будущих специалистов системой научного политического знания. Недооценка важности политического образования чревата, как это уже было в истории нашего государства, нежелательными последствиями для политической жизни, развития демократического процесса — повышением степени манипулируемости общества, мифологизацией политического сознания, непредсказуемыми формами политического поведения субъектов политической жизни.

2. Предмет политологии

Понятие **«политология»** (греч. politike — государственные или общественные дела, слово, знание, учение) буквально означает знание о политике, политической жизни. Оно получило широкое распространение в отечественной и мировой общественной науке. В последние годы в зарубежной литературе понятие «политология» чаще употребляется в сочетании с другими — политическая социология, политическая психология, социология и психология политики, теория политических систем. Обусловлено это произошедшей естественной дифференциацией общей политологии на ряд прикладных наук, а также своеобразием национальных условий и традиций развития политических дисциплин.

В целом развитие политической мысли имеет свою историю и насчитывает не одно столетие. Многие полагают, что ее основы заложил древнегреческий ученый Аристотель, написав свое знаменитое произведение **«Политика»**. Для Аристотеля, Платона, Конфуция характерно понимание политической науки как теории высшего блага челове-

ка и государства, наилучшего государственного устройства. Получив свое становление в общественном сознании Древнего мира, средних веков политологические исследования были позднее развиты в работах многих ученых и политических деятелей. В XVI веке Н. Макиавелли выделяет предмет политологии в ее современном понимании, проводит различие между нею, этикой и философией. Он уподобил политические процессы естественным природным фактам, поставил в центр политических исследований проблему государственной власти, а также подчинил политическую мысль решению реальных практических задач.

Современный облик политология приобретает во второй половине XIX в. в связи с необходимостью исследования новых политических процессов, появлением и распространением бихевиористских, эмпирических методов исследования политики. Примером этого является становление политической науки как самостоятельной, независимой академической дисциплины в США. В 1857 г. в Колумбийском колледже Фрэнсисом Либером создается кафедра «История и политическая наука». В 1880 г. в этом же колледже организуется первая школа политической науки. В 1903 г. создана Американская ассоциация политических наук.

Параллельно шел процесс превращения политологии в самостоятельную научную и учебную дисциплину в Европе. Свободная школа политических наук во Франции возникла в 1872 г. В 1895 г. открывается школа экономики и политической науки в Лондоне. Важный вклад в становление и развитие политологии внесли европейские ученые М. Вебер, Р. Михельс, Г. Моска, В. Парето, К. Маркс, А. Токвиль.

В России в конце XIX — начале XX в. политическая наука развивалась также достаточно интенсивно. В 1900 г. в Московском государственном университете было создано отделение нравственных и политических наук. Весомый вклад в разработку ряда важных политологических проблем внесли российские ученые М. Ковалевский, Б. Чичерин, П. Новгородцев, В. Соловьев, П. Струве, Г. Плеханов, В. Ленин, Н. Бердяев.

Особенно активно политология как наука и учебная дисциплина развивалась в 40—60-е гг. Сегодня она преподается во многих университетах, колледжах стран Западной Европы, США, Канады. В этой области заняты сотни тысяч

научных работников. Сегодня справедливо говорят о сложившихся традициях англо-американской и европейской школ. В нашей стране продолжается интенсивный процесс формирования политологии как самостоятельной отрасли научного знания и учебной дисциплины. С 1955 г. успешно работает ассоциация политических наук. В 1989 г. принято решение присваивать ученые степени и звания по политологическим наукам, созданы специализированные ученые советы. С 1989 г. в вузах страны приступили к преподаванию политологии как одной из основных социальных дисциплин.

Что же представляет собой политология как наука? Сразу заметим, что в зарубежной и отечественной учебной и научной литературе однозначного ответа на этот вопрос пока нет.

Согласно *первой точке зрения* политология является одной из наук о политике, как политология в узком смысле этого слова — теория политики. Эта теория изучает политическую сферу общественной жизни как:

- единственный и основной объект (политика может изучаться и социологией, историей и т. д.);

- целостную систему (отдельные аспекты рассматриваются психологией, правом и пр.);

- в целях выяснения присущих политике закономерностей ее функционирования и развития.

В этом случае признается существование, помимо политологии, *многих политических наук*.

Согласно *второй точке зрения* политология выступает общей, интегральной наукой о политике во всех ее проявлениях, включает весь комплекс наук о политике — политическую социологию, политическую антропологию и т. д. В данном случае политология предстает междисциплинарным комплексом знаний о политической жизни (см. схему 1).

Достоинство широкой трактовки политической науки состоит в прямом соответствии категории «политология» значению этого термина — общая, вместе с тем внутренне дифференцированная наука о политике. В то же время принятие данной точки зрения неизбежно приводит к постановке вопроса о специфике науки, ее предмета, методов.

В данном понимании политология является единой политической наукой, что и было принято в 1948 г. на Международном семинаре по вопросам содержания и структу-

ры политической науки, созданном по инициативе ЮНЕСКО¹. Достигнута договоренность о некоем стандарте в понимании границ политической науки, ее компонентов:

- 1) политическая теория;
- 2) политические институты;
- 3) партии, группы и общественное мнение;
- 4) международные отношения.

Тем самым была предпринята попытка внести ясность в те споры, которые велись и до сих пор ведутся между представителями отдельных наук: юристами, утверждающими, что в основе политической науки лежит наука о государстве; философами, рассматривающими политическую науку как разновидность социальной философии; социологами, понимающими под политической наукой науку о власти; историками, определяющими предмет политической науки под углом зрения исторической эволюции политического процесса.

Широкое и узкое понимание политологии в известном смысле не противоречат друг другу, составляя как бы два «концентрических круга» накопления знания — от закономерностей отношений субъектов по поводу власти до всего политологического знания.

О предмете политологии высказано такое же множество мнений, как и о самой науке. В научной и учебной литературе изложены различные подходы². Приведем лишь некоторые:

- 1) политология — это общая политическая наука о государстве, демократии и политической власти;
- 2) политология — наука, предметом которой служит политика и политическая система общества;
- 3) политология как учение о закономерностях политического процесса, политической деятельности и политического поведения;
- 4) политология как наука о политической культуре и т. д.

¹Подчеркнем, что в единственном числе термин «политическая наука» употребляется и в названии всемирной организации политологов — Международная ассоциация политической науки.

²Напомним, что та или иная система знаний является наукой, если в ней: находят отражение закономерности, имеющиеся в реальной действительности; разработаны общие понятия (категории), система методов исследования; имеется рациональный характер знания, логическая обоснованность и проверяемость выводов.

Представляется, что приведенные точки зрения на предмет политологии и другие суждения позволяют сделать выводы:

1. Если ранняя политология была родом государственоведения, элементом юридической науки, занимавшегося изучением основных институтов государства и их функционирования, то позже пришло понимание, что она должна рассматривать политику в ее единстве, не только с *институциональной* точки зрения (именно устройства государства, других организаций и учреждений), но и с *функциональной* (деятельностной) и *субстанциональной* (сущностной), сторон. Поэтому ныне **политология представляется в качестве общей, интеграционной науки о политике во всех ее проявлениях** (см. схему 1).

Ее ядром является собственно политическая наука — политическая теория — как массив научной мысли, нацеленной на оценку, объяснение и прогнозирование политических феноменов, как системная политология, интерес которой направлен на политические идеи, ценности и концепции, на объяснение и прогнозирование политического поведения.

Другие отрасли политической науки имеют характер эмпирических дисциплин (анализ и моделирование политических процессов) или связывают теорию и эмпирические исследования (геополитика и международные отношения, сравнительная политология). К эмпирическим отраслям политологии примыкают и сливаются с ними дисциплины, развившиеся в рамках других наук, но в силу ориентации на политический предмет исследований получившие зримое политологическое оформление — политическая социология, политическая психология, политическая антропология, политическая семиотика и др.

Тесно связаны с политологией и имеющие собственные глубокие традиции политическая философия, политическая история и политическая экономия.

2. **Объектом политологии является политика, политическая жизнь общества в самых разнообразных ее проявлениях.**

Политологию ошибочно определять чрезмерно широко, сводя к простому набору различных наук, в названии которых присутствует слово «политическая». Несмотря на то, что политология еще не твердо устоявшаяся по предмету и

специфике методов наука, она обладает собственным содержанием и определенной спецификой. В отличие от других общественных наук она занимается не отдельными аспектами политики, а ею в целом, сосредоточена на изучении именно политики, а не исследует ее в ряду иных, неполитических объектов.

3. Предметом политологии являются объективные закономерности становления, функционирования и изменений политической власти, возникновения и эволюции политических интересов, взглядов и теорий, закономерности политических отношений и политической деятельности, развития политического процесса.

Политология функционирует и развивается как целостная система теоретического (фундаментального) и прикладного (практического) знания о политике, политических процессах. И если теоретико-познавательный аспект политологических знаний заключается в производстве научной информации о политических явлениях и процессах, то их прикладное (практическое) значение — в использовании этой информации для решения практических задач.

Главным предметом **прикладной политологии** является конкретная ситуация и деятельность субъектов политики. В ней: а) используются далеко не все теоретические выводы политической науки, исследования носят более междисциплинарный характер; б) конечным продуктом выступают не абстрактные положения, а практические советы и рекомендации конкретным участникам политического процесса, политические прогнозы, подкрепление или изменение установок общественного мнения и т. д. Разработчиками прикладной политологии выступают не столько теоретики, сколько эксперты, советники политических деятелей, специалисты по политической рекламе и пр. Их основное предназначение — формулирование конкретных рекомендаций и прогнозов политическим субъектам в целях повышения эффективности их деятельности.

В реальной жизни деление политологического знания по ориентации на теоретическое (фундаментальное) и практическое (прикладное) достаточно условно. В конечном счете каждое из них вносит свой вклад в решение как научных, так и практических задач.

строечное явление в его отношении с базисом. Политика и власть не составляют для философии предмета исследования, а выступают лишь средой, в которой проявляются философские, общесоциологические законы. Философское обоснование политики используется политологией для определения методологии и мировоззренческой направленности анализа политических явлений и процессов.

В более тесной взаимосвязи находится политология с *политической философией*. Специфика последней заключается в том, что она служит составной частью социальной философии и суть ее состоит в мировоззренческом осмысливании политики как социального явления, выяснении природы политики, критериев ее оценки, значения для человека и общества. Это исторически первая форма существования политической науки.

Если политическая философия больше осмысливает пережитое, то политология (теория политики) изучает современное состояние знания, распространенные и оказывающие влияние современные концепции власти, процессы развития политических систем, лидерства и т. д. Если политическая философия — это схваченная в мысли эпоха политической жизни, то политология (политическая теория) — работа политической мысли.

Много интересного и взаимообогащающего во взаимосвязи политологии и *политической социологии*. Термин «политическая социология» получил признание и в политологии, и в социологии как название дочерней дисциплины, которая охватывает общие области этих наук. Она изучает социальную основу власти общества, борьбу различных слоев за нее, социальные конфликты и их проявление в политике, социальную структуру общества и ее влияние на политическую организацию, конкретные политические институты как социальные организации и т. д. Эпицентром политической социологии являются вопросы социальных основ и социального содержания политической деятельности, адекватность выражения в политических отношениях социальных интересов, их соотношения, влияния на власть реальных групп и эволюция слоя управляющих.

В широком смысле политология включает в себя политическую социологию. У них в конечном счете единый объект исследования — анализ поведения (взаимодействия) индивидов, социальных общностей, политических институтов по

поводу власти. Сегодня признано, что политическая социология и политическая наука в теоретико-методологическом и категориально понятийном плане малоразличимы.

Все же с точки зрения расстановки акцентов различия между ними приведем мнение С. Липсета, отмечавшего, что если политология исходит из государства и изучает, как оно влияет на общество, то политическая социология исходит из общества и изучает, как оно влияет на государство.

Если началом теории политики является власть и ее основы, воздействие власти на общественные процессы, то началом политической социологии — взаимосвязь политических и социальных отношений.

Политология находится во взаимосвязи с *политической географией*. Последняя исследует взаимосвязь политических процессов с их пространственным положением, территориальными, климатическими и другими природными факторами. Вместе с политической географией (хотя и не только с ней) политология должна ответить на вопросы о том, где и когда развиваются значительные и даже судьбоносные политические процессы; почему социальная дифференциация позиций имеет территориальный аспект; какие региональные группы становятся ведущими; каковы особенности региональной политики.

Политическая психология изучает субъективные механизмы политического поведения, влияние на него сознания и подсознания, эмоций и воли человека, его убеждений и установок. Политико-психологические исследования особенно широко применяются при изучении политического поведения, лидерства, политических конфликтов.

Большие перспективы и новые возможности для политологии лежат на путях тесного взаимодействия с правовой наукой, логикой, этикой, эстетикой, языкознанием, историей военного искусства и др.

3. Закономерности, категории, методы и функции политологии

Политология, как было уже сказано, — это наука о политике, политической жизни. Следовательно, как наука она

изучает закономерности функционирования и развития этой области общественной жизни.

Необходимо заметить, что, как известно из курса философии, к общественно-политическим явлениям и процессам трудно применима категория закономерности в смысле их строгой причинно-следственной определенности. Закон исключает случайность или в лучшем случае отводит ей второстепенную роль. А общественно-политические явления характеризуются динамизмом, подверженностью изменениям, случайностям, что затрудняет их строгое толкование. В политической жизни большое значение имеют человеческий выбор, потребности, интересы и цели людей.

Вместе с тем существует и определенная повторяемость, причинность политических явлений и процессов. Так, очевидно, что политическая жизнь зависит от социально-экономических условий; политическое поведение людей определяется их социальным положением и интересами; степень политической свободы зависит от степени свободы экономической; в любой политической организации, если не принимать определенных мер, со временем происходит ее бюрократизация, отрыв правящей верхушки от основной массы членов и т. д.

Систему законов (закономерностей) политологии в общем виде составляют:

- закономерности возникновения, функционирования и развития политических интересов, взглядов, концепций и теорий;

- закономерности становления, функционирования и изменений характера и содержания политической власти;

- закономерности функционирования и развития политического процесса (политических отношений, политической деятельности);

- закономерности функционирования и развития военно-политической сферы общества, формирования и реализации военной политики, использования военной силы субъектами политики.

О категориях политологии. Категории науки, как известно, представляют собой основные, наиболее общие фундаментальные понятия, отражающие существенные стороны предмета науки. В совокупности они составляют понятийный аппарат, инструментарий, с помощью которого осуществляется научный анализ реальной практики тех или

иных аспектов действительности. Выступая орудием добы-
вания новых знаний, проверки их истинности, категории в
то же время выступают своего рода конструкциями, выра-
жающими сущность и содержание уже добытых знаний.
Иначе говоря, категории составляют как бы каркас, «ске-
лет» знаний науки. Политология как наука оперирует кате-
гориями, которые отражают объективную политическую ре-
альность и являются узловыми пунктами познания полити-
ческих явлений и процессов.

Вместе с тем в научной литературе по проблеме катего-
рий политологии есть различные суждения. Первая пози-
ция сводится к утверждению, что политология не имеет
собственных категорий, а заимствует их из арсенала дру-
гих социальных и гуманитарных наук, выступая как при-
кладная отрасль знаний. Сторонники второй точки зрения
отождествляют категории политологии с наиболее фунда-
ментальными понятиями социальной философии, полити-
ческой экономики и особенно политической социологии.
Представители третьей позиции признают наличие соб-
ственных категорий политологии. Представляется, что в
каждой позиции есть доля истины.

Несомненно, при анализе политических явлений и про-
цессов политологи активно используют многие категории
других социальных и гуманитарных наук. И в этом нет
ничего удивительного, ибо такие категории, как авторита-
ризм, власть, демократия, диктатура, цивилизация, обще-
ство, общественные противоречия, народ, свобода, консер-
ватизм, консенсус, либерализм, лоббизм, культура, соци-
альный прогресс, образ жизни, образ мышления, револю-
ция, эволюция, плюрализм, популизм, тоталитаризм, воен-
ное строительство, военная доктрина, военно-стратегичес-
кое равновесие, национальная безопасность и многие дру-
гие в равной степени в ходу у философов, экономистов,
социологов, психологов, историков.

Кроме того, политология активно использует категории
наук, находящихся на «стыке» с политологией (права, по-
литической социологии, политической психологии, теории
военной политики). Примером их могут служить следую-
щие категории: естественное право, правовое государство,
легитимность власти, охлократия, государственная собствен-
ность, гражданское общество, социальные силы, обществен-
ное мнение и пр.

Вместе с тем политология имеет свои собственные категории. Ключевой, исходной является категория «политика», которая отражает деятельность больших социальных групп, прежде всего классов, наций, государств, связанную с борьбой за завоевание, удержание и использование политической власти.

К числу *категорий политологии* относятся политическая власть, политическая организация, политическая система, политический режим, политический плюрализм, политическое сознание, политические интересы, политические ценности, политические нормы, политическая деятельность, политические отношения, политическое поведение, политический процесс, политическая партия, политический субъект, политическое лидерство, политическая культура, политическая стабильность и др.

Говоря о категориях политологии, важно иметь в виду следующее: каждая категория имеет свое объективное содержание, присущее только ей. И всякий, изучающий политологию, оперируя ее категориями, должен иметь в виду именно данное содержание, знать его. В противном случае будет трудно достичь взаимопонимания людей, исследующих или изучающих политическую сферу общества. К тому же нужно учитывать тот факт, что в разных странах политологи нередко вкладывают разное содержание в одни и те же понятия. И сегодня, когда мы часто пытаемся использовать наработки той или иной западной школы, очень важно добиваться единого понимания той или иной категории политической науки.

Метод политологии. Под методом науки принято понимать совокупность данной науки, а также те приемы и способы, которые используются для добывания, развития и проверки истинности научного знания. Верная картина исследуемого явления может быть получена лишь при правильном методе его познания. Метод — это своего рода компас, ориентируясь по которому, исследователь постигает сущность предмета.

Политология, как и другие социальные и гуманитарные науки, при изучении политических процессов и явлений использует систему методов: общенаучные методы, специфические методы частных наук (социальной философии, политической социологии, политической психологии и т. д.) и собственный политологический метод.

Наряду с *диалектико-материалистическим методом* по-

литологией успешно используются другие методы: метод функционального, системного, структурного анализа, бихевиористский метод, методы формализованного анализа и деловой игры. Например, *системный подход* позволяет выявить многообразие типов связей и отношений субъектов политического процесса и на их основе создать стройную теоретическую концепцию. Важнейшими принципами системного подхода являются: рассмотрение проблемы, явления как целого, как единой системы; выявление и четкое определение конечных целей; вскрытие всех последствий и взаимосвязей каждого частного политического решения; определение и анализ возможных альтернативных путей достижения целей; создание такого положения, чтобы цели отдельных частей не вступали в конфликты с целями всего процесса.

Основной процедурой в системном анализе является построение модели, включающей все факторы и взаимосвязи реальной политической ситуации, которые могут проявиться в процессе осуществления политического решения. Эта модель используется для определения того, насколько близко к желаемому результату приведет тот или иной альтернативный вариант действий.

В современной мировой практике этот метод успешно дополняется *бихевиористским (поведенческим) методом*, который первым применили американские политологи.

Бихевиоризм требует применения к политике методов, используемых в естественных науках и социологии. Его суть заключается в изучении политики посредством конкретного исследования поведения отдельных субъектов политической жизни. Этот метод требует ясного выражения и четкости определения исследовательской процедуры и проверяемости знаний опытом.

Основополагающими началами этого метода выступают следующие *принципы*:

1. Политика имеет личностное измерение. Коллективные, групповые действия так или иначе восходят к поведению конкретных личностей, являющихся главным объектом политического исследования.

2. Доминирующими мотивами политического поведения являются психологические мотивы, которые, конечно, могут быть социально обусловлены, но могут иметь и специфическую индивидуальную природу.

3. В политологии могут использоваться достижения дру-

гих наук, в том числе естественных, поскольку модели (образцы) поведения людей сходны в различных ситуациях и различных видах деятельности, например поведение государственного чиновника и служащего частной компании.

4. Политические явления измеряются количественно, что открывает перед политологией широкие возможности в использовании математических и других методов, статистических данных, результатов анкетных и других опросов, компьютерной техники. Сегодня является общепризнанным, что широкое использование бихевиористского метода произвело настоящую революцию в политологии.

Особенно успешно этот метод используется при исследовании настроений избирателей, результатов выборов, популярности лидеров. Моделируя заданную ситуацию, исследователь может предугадать наиболее вероятный ход будущих политических событий.

Нормативный метод предполагает выяснение значения политических явлений для общества и личности, их оценку с точки зрения общего блага, справедливости, свободы. Он ориентирует на разработку идеала политического устройства и путей его практического воплощения. Требуется исходить из должного или желаемого и строить в соответствии с этим политические институты и поведение.

Хорошо зарекомендовавшим себя методом исследования политических процессов и поведения субъектов политической жизни является *сравнительный метод*. Он позволяет установить, в чем заключается сходство явлений или каковы черты, различающие их, и на основе этого формулировать, уточнять цель тех или иных политических действий. Сравнительный метод в политике ориентирует прежде всего на раскрытие общих черт политической жизни разных стран, народов и эпох, выявление специфики их функционирования и развития, нахождения наиболее эффективных форм политической организации или оптимальных путей решения задач.

В современных условиях **сравнительная политология** — компаративистика — занимает одно из центральных мест в системе политической науки. Особенно бурное ее развитие на Западе приходится на 50-е — 60-е гг. нашего века и связано с именами Г. Алмонда, К. Дойча, Д. Исто-на. Сравнительные исследования позволяют широко использовать зарубежный опыт решения общих и частных

проблем развития общества. Основными требованиями к объективному сравнительному исследованию признаются следующие:

- объекты, системы должны сопоставляться не сами по себе, а во всей совокупности их взаимодействий и связей;

- осуществляется не «анализ вообще», а институциональные, функциональные, нормативные, коммуникативные комплексные исследования;

- необходимым условием является знание и учет особенностей сравниваемых политических систем и явлений, условий их развития;

- сравниваться должны действительно однопорядковые явления и существенные черты, а не внешние признаки и др.

Ныне в мировой сравнительной политологии главное внимание сосредоточено на таких вопросах, как: политическая культура и участие; условия реализации политических прав и свобод, утверждения демократии; использования средств массовой информации для достижения политических целей; механизм принятия политических решений; опыт политической модернизации и пр.

Используя *структурно-функциональный* подход, политолог определяет важнейшие структуры и пытается проследить их функции или же анализирует определенные действия в обратном порядке — вплоть до структур, их породивших. Цель структурно-функционального анализа состоит в количественной оценке тех изменений, к которым данная система может приспособиться не в ущерб своим основным функциональным обязанностям.

Метод моделирования. Потребность в этом методе возникает тогда, когда исследование реального политического явления, события невозможно или затруднительно, слишком дорого или требует длительного времени. Модель здесь выступает как аналог реального политического объекта. Моделированию подлежат: какой-либо механизм политической системы (скажем, механизм реализации политической власти) или же процесс (к примеру, процесс принятия решений), либо отдельный фрагмент функционирования системы (предположим, управление ею), институты, их элементы или объединения (государство, его органы, политический режим конкретно), взаимодействие с другими политическими системами (международные отношения) и т. п.

В политологических исследованиях важную роль играет также совокупность конкретно-социологических процедур, т. е. сумма приемов, по преимуществу технических, применяемых для накопления и систематизации эмпирического материала, а также то, что уже накоплено практикой конкретных экономических, социологических, исторических и правовых исследований: анализ статистических данных; опросы различных групп населения (анкетирование и интервьюирование); прямое наблюдение, анализ различных документов (например, программ политических партий) и правовых актов и т. д.

Собственный метод политологии составляют специфические законы, принципы и категории политологии. Это вытекает из неразрывной связи теории и метода. Теория выступает как система результатов научных изысканий, а метод — как путь к их получению. При этом сама теория, будучи примененной к дальнейшему поиску знаний, преобразованию действительности, начинает выполнять функции метода.

Социальная значимость политологии, ее влияние на функционирование и развитие политической жизни, другие сферы общества проявляется в ее *функциях*. Как и всякая социальная наука, политология выполняет несколько функций. Одной из важнейших является **гносеологическая (теоретико-познавательная) функция**. Политология, вскрывая причинно-следственную связь в политических явлениях и процессах, выясняя их сущность, содержание, формы проявления, вероятные тенденции развития, определяя характер и направленность действий субъектов политики, вооружает людей политологическими знаниями о политике, ее роли в обществе, представлениями об общественно-политических силах преобразования общества, о реальных противоречиях, трудностях и механизме этого процесса.

Методологическая функция политологии. Любая научная теория, будучи примененной для получения новых знаний, анализа приемов и способов практической деятельности, становится методом. В этом случае мы можем говорить о методологической функции политологии.

Политологические знания отражают закономерности возникновения политических явлений, политических систем, становления и развития различных форм самоуправления народа и многих сторон политических процессов. Следовательно, эти знания могут служить основой для дру-

гих политических и некоторых социальных наук, изучающих различные стороны общественной жизни. Особое значение рассматриваемая функция приобретает в условиях критического осмысления пройденного нами пути в процессе разработки научно обоснованной внутренней и внешней политики Российского государства.

Функция обеспечения руководства политическими процессами. Вскрывая тенденции политического развития, политология дает конкретную информацию, необходимую для осуществления эффективного политического руководства и управления общественными процессами. Она специально рассматривает проблему принятия политических решений при **управлении** политической деятельностью. Сюда входят: подготовка политических решений, анализ проблемной ситуации, оценка соотношения сил, уровней участников политических событий, степени реализации политических решений, способов воздействия противоборствующих политических сил.

Управленческая функция политологии наглядно проявляется также в том, что наработки прикладной политологии непосредственно используются при разработке практических рекомендаций по вопросам повышения эффективности руководства политическими процессами, управления политическими событиями.

Одной из основных функций политологии является **прогностическая функция**. Раскрывая тенденции развития политических процессов, общественно-политических движений, определяя условия, факторы, которые ведут к ослаблению или, наоборот, усилению политической борьбы, политология объективно выполняет функцию прогноза.

В российских условиях крайне важно опираться на всю систему политологических знаний, в первую очередь на знание законов и принципов становления, функционирования и эволюции политической власти, правильное определение перспектив развития всех сфер жизни, общественно-политических движений и партий. Практика нашей страны в последние десять лет убедительно показала, что нельзя успешно двигаться вперед, используя метод проб и ошибок. Это дорого обходится обществу. Искусство политического руководства заключается в том, чтобы, опираясь на достижения науки, ставить стратегические цели развития, выявлять и эффективно разрешать противоречия, не затушевывать их, не накапливать, а превращать в источник прогресса и саморазвития.

Разумеется, функции политологии не исчерпываются названным. В их ряду также аксиологическая, культурно-воспитательная и некоторые другие.

Таким образом, политология является одной из важнейших социальных наук, роль которой в решении задач обновления всех сфер российского общества, оборонного строительства возрастает. Она отвечает на многие политические вопросы, поставленные практикой современного этапа развития нашего государства и всего мирового сообщества.

Вопросы и логические задания

1. Каковы место и роль политической науки в системе современного общественного знания и общественной жизни? С какими науками политология наиболее тесно связана?
2. Что является объектом и предметом политологии?
3. Назовите основные категории политологии, каковы важнейшие из них?
4. Какие методы использует политология при исследовании политики?
5. Как Вы считаете, насколько политология пригодится в Вашей практической деятельности как соответствующего специалиста?

Литература для дополнительного чтения

А л м о н д Г. Политическая наука: история дисциплины // Политические исследования (Полис). 1997. № 6. С. 174—183.

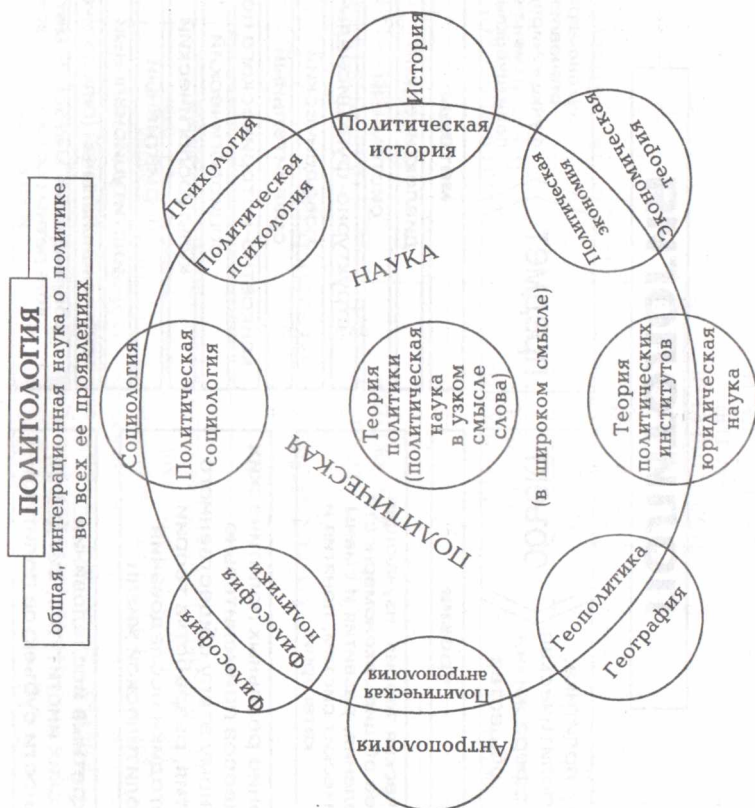
Г а д ж и е в К. С. Сравнительная политология // Вестник Моск. ун-та. Сер. 12. 1996. № 2. С. 3—22.

И л ь и н М. В., К о в а л ь Б. И. Что есть политика и что — наука о политике // Полис. 1991. № 4. С. 103—116.

Р у д и ч Ф. Политология: теоретический и прикладной контекст // Социально-политический журнал. — 1996. — № 5. — С. 53—65.

Состояние отечественной политологии. (Открытая дискуссия редакционной коллегии журнала «Полис» и правления ассоциации политической науки) // Полис. 1997. № 6. С. 129—145.

26 основных понятий политического анализа // Полис. 1993. № 1. С. 77-91.



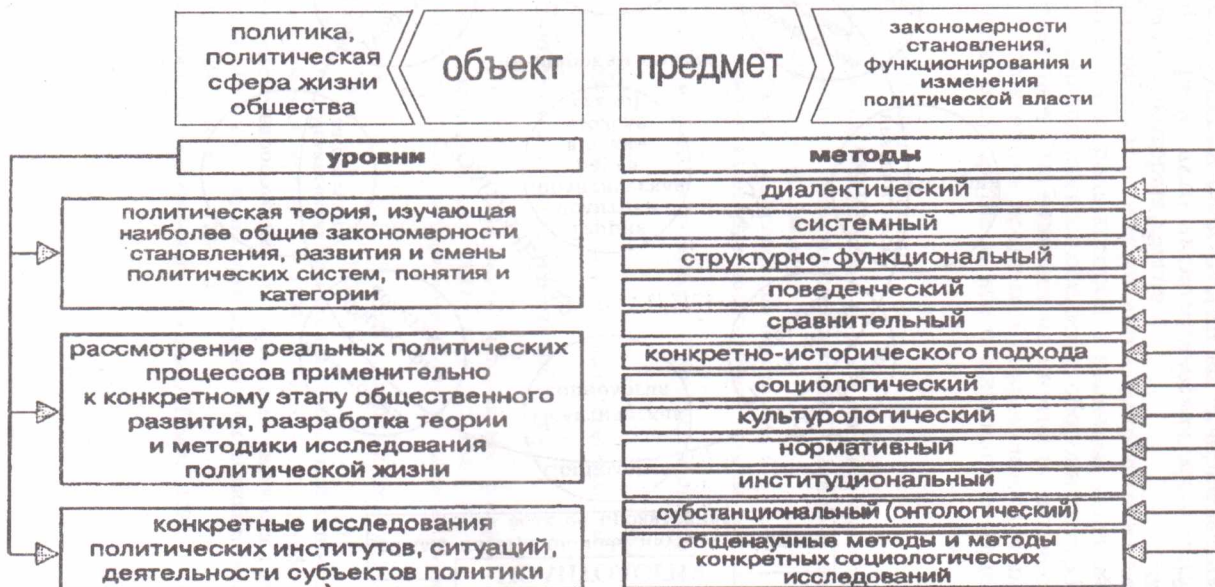
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

сторона социальной жизни, касающаяся государства. Это совокупная деятельность социальных субъектов, посредством которой происходит формирование, функционирование и преобразование политической системы общества в целях использования политической власти для реализации их интересов

ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ:



ПОЛИТОЛОГИЯ





Тема 2. ПОЛИТИКА КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ

Политика — это искусство жить вместе.

Платон

Объектом политической науки является политика, политическая жизнь, происходящие в ней процессы и их последствия. Очевидно, что понятие политики является одним из центральных во всем курсе политологии.

Политика занимает важнейшее место в современном обществе. В условиях стабильного его функционирования ее роль объективно понижается, возрастая в переходные периоды, в условиях повышения значимости принимаемых конкретных управленческих решений, зачастую определяющих выбор той или иной альтернативы развития.

1. Происхождение и природа политики

Множество значений, в каких употребляется слово «**политика**», трудно отразить в единой формулировке. В практическом обиходе политика получила название «искусства возможного», «искусства управлять», в целях определения того, «кому, что, когда и как получать». Ее отождествляют с оказанием влияния, борьбой за власть и конкуренцией между индивидами и группами по поводу распределения внутри общества вознаграждений и «благ». Говоря о политике, имеют также в виду, что она охватывает процесс социального руководства, включая выдвижение и достижение коллективных целей.

Понятие политики, таким образом, многозначно. Она может пониматься как:

- сфера общественной жизни;
- тип определенной деятельности;
- особый вид общественных отношений.

При анализе политики обычно исходят из двух несущих структур: власти и государства, появление которых обусловило и формирование политической сферы общественной жизни. Общественная власть существовала задолго до возникновения классов и государства. В период первобытнообщинного строя власть осуществлялась всеми членами рода или племени, которые выбирали старейшину. С усложнением социальной структуры и возникновением государства на смену моральному авторитету старейшины пришел авторитет публичной власти. Сформировался аппарат власти, управления, которые в форме государства отделились от общества и стали над ним. В этих условиях не нормы религии, морали, обычаи и традиции, а властная воля, государство, политика в целом стали служить инструментом разрешения противоречий между людьми, распределения ценностей и дефицитных благ, направлять общественную организацию к достижению общих целей, сохранению порядка и стабильности.

Таким образом, условиями возникновения политики выступили:

- 1) прогресс материального производства;
- 2) усложнение социальной структуры, рост многообразия социальных интересов;
- 3) расширение территории проживания общности и необходимости ее защиты;
- 4) формирование механизма публичной власти, институтов, специализированно занимающихся управлением.

Анализ данных условий позволяет сделать вывод о том, что под политическим понимается все то, что имеет отношение к власти и авторитету, которые необходимы для сохранения порядка и других жизненно важных целей и проявляются в функционировании государства. То есть сам термин «политика»¹, ее природа связаны с понятием «государство» (от греч. «polis» — город-государство, «politea» — конституция, «politicos» — государственный деятель и т. д.). Феномен политического формируется в связи с эволюцией

¹ Возник в Древней Греции и первоначально обозначал различные формы государственного правления. Так, одно из первых произведений, посвященных изучению политики, — трактат Аристотеля «La politika» дословно так и назывался: «То, что относится к государству».

классовых отношений и возникновением государства, отсюда и признание свойств политики — государственное принуждение, выражение интересов больших групп людей, публичность и пр.

С точки зрения изложенного выше подхода, который преобладает в отечественной политической науке и именуется директивным (М. Вебер, К. Маркс), политика связана с действиями, направленными на власть, ее обретение, удержание и использование¹. По Веберу, это «стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распространение власти, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе включает»². Политика — сфера деятельности, в которой на основе властных, государственных механизмов происходит согласование, иерархизация социальных интересов, в результате чего устанавливаются те или иные цели развития общества.

При этом определяющее влияние имеют интересы доминирующих социальных групп, институтов, которые используют различные властные ресурсы: экономические, социальные, силовые, информационные и др. В разное время и разными исследователями отдавался приоритет обладанию тем или иным видом ресурсов, но в любом случае для понимания существа происходящих социально-политических процессов необходимо выявить ведущие социальные интересы, их носителей и ресурсы.

Таким образом, если интересы группы людей затрагивают положение других групп, что требует регуляции со стороны нового участника — государства, то возникают политические отношения. Подчеркнем, возникают, если исчерпаны возможности саморегулирования, то есть политика не является обязательным аспектом межгрупповых отношений и форм управления людьми.

Сложность, многообразие проявлений политического находят отражение в наличии и иных подходов к его объяснению. Так, функциональный подход, возникший в рамках западной политологии XX века (Т. Парсонс, Д. Истон), предполагает рассмотрение политики не как борьбы за распределение власти, а как стремление осуществить правление

¹ См. более подробно: А. Соловьев. Мозаичная парадигматика российской политологии // Полис. — 1998. № 4. С. 5—19.

² Вебер М. Избранные произведения/Пер. с нем. М., 1990. С. 646.

порядка и справедливости. В этом случае суть политики — разделение обязанностей и полномочий при непременно их согласовании, обеспечение целостности общества. Это умение и способность добиться разделения функций, сохраняя их взаимодействие и целостность системы. Политика — подсистема общества, осуществляющая функцию целеполагания через организацию, власть, в то время как экономика, например, реализует функцию адаптации, право — интеграции, культура — поддержания стереотипов и т. д.

Понимание сложности современных общественных отношений привело исследователей к необходимости и нового взгляда на политику. Например, **коммуникативный** подход (К. Дойч) предполагает определение общих интересов всех субъектов политики, выработку приемлемых для всех правил поведения, распределение функций и ролей, свободное обсуждение и выработку новых возможностей и целедостижения и организации, создание понятного для всех языка в целях обеспечения взаимопонимания и взаимодействия людей. Политика при этом — система коммуникаций и информационных потоков, когда частная и публичная сферы жизни общества сообщаются через такие механизмы опосредствования, как деньги и власть.

Было бы неверным противопоставлять изложенные взгляды на политику, так как они в известной степени дополняют друг друга и взаимодействуют между собой. Как бы конкретно ни трактовали политику разные авторы¹, большинство сходится на том, что с политикой мы имеем дело там, где:

- происходит агрегация социальных интересов, определяются общие цели, принимаются согласованные решения об их достижении;

- отдельные люди или группы реализуют интересы, осуществляют контроль за целедостижением с помощью власти;

- возникают устойчивые формы согласования интересов (политические институты), а также привычные способы их развертывания (политические процессы);

- формируется целостная система власти, институтов

¹ См. также: Бутенко А. П., Миронов А. В. Сравнительная политология в терминах и понятиях. Учеб. пособие. М., 1998. С. 234—243.

и процессов, обладающая собственной логикой и способная к самовоспроизводству и развитию;

— люди обладают способностью использовать политические институты, включаться в политические процессы¹.

Важнейшие направления воздействия политики на общество характеризуются ее функциями. К ним относятся:

■ поддержание и укрепление целостности общества как сложно дифференцированной социальной системы, обеспечение общественного порядка и организованности;

■ разработка целей всего общества и составляющих его коллективных субъектов, организация масс и мобилизация ресурсов на их осуществление;

■ авторитарное, обязательное для всех распределение дефицитных ценностей и благ;

■ предотвращение и регулирование групповых конфликтов;

■ конституирование сложных социальных субъектов (коммуникационная функция). Суть этой функции достаточно полно описывает английский политолог Р. Н. Берки: «Политика предполагает: выявление смысла существования общности; определение общих интересов всех субъектов политики, т. е. участников данной общности; выработку приемлемых для всех субъектов правил поведения; распределение функций и ролей между субъектами или выработку правил, по которым субъекты самостоятельно распределяют роли и политические функции; наконец, создание общепонятных для всех субъектов языков (вербального и символического), способных обеспечить эффективное взаимодействие и взаимопонимание между всеми участниками данного сообщества»².

Кроме этих, присущих в большей или меньшей степени любому обществу задач, политика выполняет и ряд специфических для определенных типов социальных систем функций. Это — поддержание классового или социального господства; защита основополагающих прав человека; привлечение граждан к управлению государственными и общественными делами; обеспечение социальной справедливости и общего блага и др.

Субъектами политики выступают индивиды, соци-

¹ См.: Ильин М. В., Мельвиль А. Ю., Федоров Ю. Е. Основные категории политической науки // Полис. 1996. № 4. С. 165.

² Цит. по: Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию: Учебник для студентов высш. учеб. заведений. 3-е изд. М., 1997. С. 18.

альные группы и слои, организации, непосредственно участвующие в политической деятельности. В социальном плане это индивид, малая социальная группа, профессиональная группа, нация, класс, элита и другие социальные общности. В институциональном плане это социальный институт, группа интересов, политическое движение, профсоюз, политическая партия, государство, сообщество государств.

Основными **структурными элементами** политики являются:

- *совокупность* определяемых политическими субъектами *коренных интересов, установок и целей*, которыми они руководствуются во внутренних и международных делах;

- *политические отношения* правящей элиты и электората, политической власти и оппозиции, социальных общностей, групп по интересам, политических институтов, лидеров, групп поддержки и давления. В основе этих отношений могут быть сотрудничество, кооперация, конфронтация;

- *политическое сознание*, т. е. осознание субъектами политической сферы и своих политических интересов. В политической практике оно выступает как совокупность оценок, побуждающих субъекта к конкретной политической деятельности. А сама политика выступает в этом плане как институализация и реализация политических идеалов, воззрений, концепций, программ, конкретных целей;

- *политическая организация общества* как совокупность государственных органов — законодательных, исполнительных и судебных, партийно-политических и общественно-политических институтов, в определенной мере — конфессиональных объединений, средств массовой информации, групп поддержки и давления. Политическая организация общества составляет организационный остов политики;

- *практическая деятельность* политических субъектов по осуществлению выработанного политического курса и достижению конкретных политических целей и задач.

Наряду с выяснением сущности и содержания политики, ее социальной природы важное значение имеет вопрос и о ее **классификации**.

Общество, как известно, представляет собой чрезвычайно сложную динамическую систему, состоящую из подсистем: экономической, социальной, политической и духовной. Политика находит свое проявление и отражение во всех названных сферах. Но общество функционирует, раз-

вивается не изолированно, а в связи с другими международными общественными и государственными образованиями и природой. Эти разнообразные и сложные взаимосвязи также имеют политические аспекты. По критерию направленности политику разделяют на внутреннюю и внешнюю. Обе части политики диалектически взаимодействуют. В большинстве случаев внутренняя политика обуславливает содержание, средства, методы и социальную направленность внешней политики. Но, разумеется, и внешняя политика по отношению к внутренней не является нейтральной. В определенных условиях она активно влияет на внутреннюю и может вносить в характер последней существенные коррективы.

Внутреннюю политику по критерию различения сфер общественной жизни можно разделять на экономическую, социальную, собственно политическую, духовную.

Экономическая политика государства — совокупность положений, целей, политических средств и практических мер, с помощью которых осуществляется регулирование отношений между гражданами, социальными группами, нациями в сфере экономической жизни общества, под ее влиянием происходит взаимодействие между государством и гражданским обществом. По отраслевому критерию в экономической политике обычно выделяют политику в области промышленности, транспорта, аграрную политику, политику в области финансов, инвестиций, приватизации и т. д.

Социальная политика — это система идей, установок, целей, методов и средств, с помощью которых осуществляется регулирование отношений между гражданами, социальными группами, нациями по поводу их места в обществе и обеспечению непосредственно их жизнедеятельности. Социальная политика в свою очередь может быть подразделена: на пенсионную, жилищную, в области образования, здравоохранения, демографического развития, регулирования отношений между городом и деревней и регионами.

Особое место в сфере социальной жизни занимает национальная политика. Ее объектом являются национальные отношения. Будучи интегральными, включающими в себя экономические, социальные, государственно-правовые, культурно-духовные и другие аспекты, национальные отношения рассматриваются как исключительно сложный специфический объект регулирования.